

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	11001 33 35 029 2022 00387 00
DEMANDANTE:	LUIS ALBERTO GONZÁLEZ CARVAJAL
DEMANDADO:	UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

ANTECEDENTES

Mediante auto del 15 de diciembre de 2022, se admitió la demanda presentada a través de apoderada judicial, por el señor Luis Alberto González Carvajal, no obstante, el apoderado judicial de la Unidad Nacional de Protección, interpuso recurso de reposición contra dicha decisión, sin que la parte demandante haya emitido pronunciamiento al respecto.

Afirma la parte demandada, que su contraparte obvió enviar el traslado de la demanda a la UNP., incumpliendo lo estipulado en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2022.

CONSIDERACIONES

Si bien es cierto, la apoderada del demandante no cumplió con dicho deber, aunado a que, al corrérsele el respectivo traslado del recurso de reposición, no presentó argumento alguno, no obstante, considera el Despacho que tal obligación no es exigible en el presente caso, teniendo en cuenta que esta demanda fue presentada en forma acumulada ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el 26 de agosto de 2018, la referida corporación judicial desglosó y remitió el proceso mediante auto del 30 de junio de 2022, notificado por estado del 11 de agosto de esa anualidad, siendo repartido a este Despacho judicial el 19 de octubre de ese mismo año.

Por consiguiente, no es procedente imponerle a la parte actora una carga que para la fecha de radicación de la demanda no era exigible, como bien se sabe las normas

procesales son por regla general de aplicación inmediata y deben aplicarse desde el momento en que deben comenzar a regir, lo cual encuentra fundamento en virtud de que se trata de disposiciones de orden público<sup>1</sup>, y la Ley 2080 fue publicada el 25 de enero de 2021.

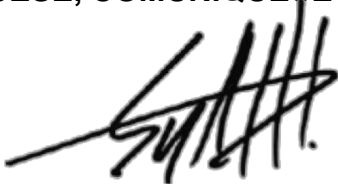
Conforme lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 15 de diciembre de 2022 por medio del cual se admitió la demanda, conforme a las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo estipulado en el artículo 199 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

JFBM

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 6 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.

Demandante	<a href="mailto:abogadacandidaparales@gmail.com">abogadacandidaparales@gmail.com</a>
Demandado	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@unp.gov.co">notificacionesjudiciales@unp.gov.co</a> <a href="mailto:noti.judiciales@unp.gov.co">noti.judiciales@unp.gov.co</a>
Ministerio Público	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>
Agencia de Defensa Jurídica del Estado	<a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>

<sup>1</sup> Concepto Sala de Consulta C.E. 00051 de 2017 Consejo de Estado - Sala de Consulta y Servicio Civil

